

UCHWAŁA NR XXX.235.S.2019
KOLEGIUM REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ
W SZCZECINIE

z dnia 20 listopada 2019 r.

w sprawie wszczęcia postępowania dotyczącego stwierdzenia nieważności uchwał Rady Gminy Krzęcin z dnia 7 listopada 2019 r.: Nr IX/81/2019 w sprawie zmian budżetu i w budżecie Gminy Krzęcin na 2019 rok, Nr IX/82/2019 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Krzęcin na lata 2019-2033 i Nr IX/83/2019 w sprawie emisji obligacji oraz zasad ich zbywania, nabywania i wykupu oraz zarządzenia Nr 66/2019 Rady Gminy Krzęcin z dnia 18 listopada 2019 roku w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Krzęcin na lata 2019-2034

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2019 r. poz. 994, ze zm.), art. 11 ust. 1 pkt 2 oraz art. 12 ust. 1 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2019 r. poz.2137) Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie uchwala, co następuje:

§ 1. Wszczytna się postępowanie nadzorcze w sprawie stwierdzenia nieważności:

- 1) uchwał Rady Gminy Krzęcin z dnia 7 listopada 2019 r.:
 - Nr IX/81/2019 w sprawie zmian budżetu i w budżecie Gminy Krzęcin na 2019 rok,
 - Nr IX/82/2019 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Krzęcin na lata 2019-2033,
 - Nr IX/83/2019 w sprawie emisji obligacji oraz zasad ich zbywania, nabywania i wykupu,
- 2) zarządzenia Nr 66/2019 Rady Gminy Krzęcin z dnia 18 listopada 2019 roku w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Krzęcin na lata 2019-2034

wskutek naruszenia w bieżącym roku budżetowym relacji określonej w art. 243 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 869, ze zm.), związanego z podjęciem wymienionych wyżej uchwał i zarządzenia.

§ 2. W odniesieniu do uchwały budżetowej, wymienionej w paragrafie poprzedzającym, jako sposób usunięcia nieprawidłowości wskazuje się dokonanie zmniejszenia planowanej w bieżącym roku budżetowym spłaty zobowiązań, o których mowa w art. 243 ustawy o finansach publicznych, tak by relacja określona ww. przepisem prawa została zachowana i dostosowanie do tych wartości planowanych przychodów budżetu, bądź wykazanie zgodnie z art. 243 ust. 5 ustawy o finansach publicznych spełnienia warunku określonego w ust. 3b pkt 1 ww. artykułu.

§ 3. Ustala się termin usunięcia nieprawidłowości występującej w uchwale budżetowej do dnia 27 listopada 2019 r.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie wstępnie zbadało wymiennie wyżej uchwały Rady Gminy Krzęcin z dnia 7 listopada 2019 r. oraz akt określony mianem zarządzenia Rady Gminy Krzęcin z dnia 18 listopada 2019 r. na posiedzeniu w dniu 20 listopada 2019 r., stwierdzając iż należą one do właściwości rzeczowej regionalnych izb obrachunkowych odpowiednio z mocy art. 11 ust. 1 pkt 2, 3 i 7 cyt. ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych.

W ocenie Kolegium przedmiotowe uchwały i zarządzenie zostały podjęte z naruszeniem art. 243 ust. 1 cyt. ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. cyt. ustawy o finansach publicznych, albowiem w budżecie i wieloletniej prognozie finansowej w bieżącym roku budżetowym zaplanowano spłatę zobowiązań, o których mowa w art. 243 ustawy o finansach publicznych w wysokości znacznie przekraczającej dopuszczalny poziom z uwagi na zamierzoną restrukturyzację zadłużenia, jednocześnie zwiększono deficyt budżetu oraz zaplanowano przychody z emisji obligacji, której celem jest wspomniana spłata wcześniej zaciągniętych zobowiązań i pokrycie zwiększonego deficytu.

Uchwała Rady Nr IX/82/2019 z dnia 7 listopada 2019 r., wprowadzająca restrukturyzację do wieloletniej prognozy finansowej, nie zawiera objaśnień dotyczących tego procesu, a wyjaśnienia dotyczące restrukturyzacji – nawiązujące do przesłanek z art. 243 ust. 3b cyt. ostatnio ustawy – złożone zostały do wniosku o wydanie opinii o możliwości wykupu rzeczonych obligacji. Forma tych wyjaśnień nie spełniała wymogów art. 7 pkt 3 ustawy z dnia 14 grudnia 2018 r., nowelizującej ustawę o finansach publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 2500), w którym to przepisie wyraźnie zastrzeżono, iż dane o kwotach związanych z przedterminową spłatą zobowiązań zamieszczane są w objaśnieniach do wieloletniej prognozy finansowej. Na monit Regionalnej Izby Obrachunkowej objaśnienia do wieloletniej prognozy finansowej uzupełnione zostały podpisany przez Wójta zarządzeniem Nr 66/2019 Rady Gminy Krzęcin z dnia 18 listopada 2019 roku. Objasnienia te nie spełniają wymogów art. 243 ust. 5 cyt. ostatnio ustawy, w myśl którego ustalenie spełnienia warunku określonego w ust. 3b pkt 1 ww. artykułu następuje na podstawie danych przedstawianych przez jednostkę samorządu terytorialnego, przy czym, określając łączny koszt obsługi długu związany z danym zobowiązaniem, należy uwzględnić koszty, które jednostka jest obowiązana zapłacić, w szczególności odsetki, opłaty i prowizje. W objaśnieniach odniesiono się jedynie do kwoty odsetek, przy czym przedstawione w tym zakresie dane są niemiarodajne z uwagi na wykazanie kwot wykupu obligacji niezgodnie z uchwałą o emisji obligacji i ustaloną prognozą długu jednostki, ponadto budzą one wątpliwości pod względem zasad ich wyliczenia (w szczególności zachowania proporcjonalności pomiędzy kosztami emisji obligacji zwanych w objaśnieniach konsolidacyjnymi i pozostałymi). Nie podano kosztu obsługi długu związanego z emisją, od którego zależy dopuszczalność restrukturyzacji zgodnie z przepisem art. 243 ust. 3b cyt. ustawy. Wskazano jedynie łączną wielkość kosztów obsługi długu jednostki w bieżącym roku budżetowym, na którą składa się nie tylko koszt analizowanego zobowiązania, ale także koszty wcześniej zaciągniętych zobowiązań. Analiza zmian dokonanych uchwałą Rady Nr IX/82/2019 w wieloletniej prognozie finansowej wskazuje natomiast, iż w momencie wprowadzenia do prognozy restrukturyzacji koszt obsługi długu wzrósł o 79 233,14 zł – a więc o kwotę wyższą niż wykazana w objaśnieniach oszczędność

z tytułu odsetek. W dalszych latach budżetowych w prognozie nie przewidziano wzrostu kosztów obsługi zadłużenia z innego tytułu niż wzrost odsetek, natomiast w uchwale o emisji obligacji uwzględniono zawarcie umowy z podmiotem uprawnionym do prowadzenia ewidencji obligacji, za co w praktyce obrotu opłaty są ponoszone sukcesywnie, a nie jednorazowo.

Z przedstawionych wyżej względów Kolegium uznało, iż brak jest wystarczającej podstawy do stwierdzenia, że warunki restrukturyzacji określone przepisem art. 243 ust. 3b ustawy o finansach publicznych zostały spełnione. Powyższe implikuje oceną, iż przedmiotowa restrukturyzacja dokonywana jest naruszenia relacji określonej art. 243 ust. 1 ww. ustawy.

Jako sposób usunięcia nieprawidłowości występujących w uchwale budżetowej, Kolegium wskazało dokonanie zmniejszenia planowanej w bieżącym roku budżetowym spłaty zobowiązań, o których mowa w art. 243 ustawy o finansach publicznych, tak by relacja określona ww. przepisem prawa została zachowana i dostosowanie do tych wartości planowanych przychodów budżetu, bądź wykazanie zgodnie z art. 243 ust. 5 ustawy o finansach publicznych spełnienia warunku określonego w ust. 3b pkt 1 ww. artykułu.

Przedmiotowe zmiany powinny zostać wprowadzone z zachowaniem zasady realności i rzetelności planowania budżetowego. Termin usunięcia nieprawidłowości Kolegium ustaliło do dnia 27 listopada 2019 r.

W myśl art. 12 ust. 2 i 3 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych, jeżeli organ właściwy w wyznaczonym terminie nie usunie wskazanych nieprawidłowości, Kolegium Izby orzeka o nieważności uchwały budżetowej w całości lub w części, ustalając jednocześnie budżet w części dotkniętej nieważnością.